

Részlet a *Csillagszoba* című könyvből¹

XXXVII. Összefoglalás

Az előzőekben 26 *Fohász* magyar olvasatát boncolgattuk, bemutattuk származásukat, a sírkamrákban elfoglalt kivételes helyzetüket. A szarkofág közvetlen közelében a 226–243-as *Fohászok* szövege látható. A kőszirt övező falak alabástrom bélésére már nem írtak, azokat csak képek díszítik.² Az elhunyt király feje fölé helyezett oromzati feliraton a korabeli hitvilág mondanivalója sűrűsödik össze, az égi útjára távozó király túlvilági sorsa bontakozik ki.

Választásunk Unasz fáraó, pontosítunk... Hunn Íjász piramisfeliratainak csupán kis részét képezi, ezért az így levonható következtetések nem lehetnek általános érvényűek. Csak a falfeliratok teljes feldolgozása, sőt a Parallelszövegekkel történő összehasonlítása jogosít mélyen szántó állítások meghozatalára. Ugyanakkor a könyvünkben bemutatott „próbaforrás” a korábban kijelölt utat követi: „Felmerül a kérdés hogyan tovább? Egyrészt újabb kutatást kell ásni, az őstengert, az ősnyelvet több helyen is megszondázni, más papiruszok, sztélék, feliratok olvasásával foglalkozni...”³ A *Fohászok* bemutatásával az Óbirodalom legelső vallási szövegeit fogtuk vallatóra.

Meglepő, hogy Unas fáraóról az egyiptológia jóformán semmit sem tud. A szakirodalom hasábjain mind trónra-lépésének körülményeiről, királyi tetteiről, mind a papsággal feltételezett viszáljáról hiányoznak az adatok. Pedig piramisa, s a hozzá felvezető út „hemzseg” a feliratoktól, ábráktól, s körülötte egy egész temetőt tártak fel. Sőt, II. Ramszesz idejében az akkor már valószínűleg romossá váló építményt újra kijavították.⁴ A piramison kívül eső szövegek (völgytemplom, causeway, halotti templom) életkorát éppen ezért nehéz pontosan megállapítani. Sőt, a *Fohászok* nemzetközi fordításának ismeretében már azon sem csodálkozunk, hogy a falfeliratok kezdetét az egyiptológusok mindmáig nem tudták megtalálni.

Varázsszövegek! Ügyes jelszó, hiszen ebbe a fogalomba minden belefér. Szerintük: kígyó-varázs (Fourth Division of the Book of Am-Duat, in Ramesses VI, p 254; és a *Beschwörung einer Giftschlange*, Sethe: *op. cit.*, 193), skorpió-varázs (*Beschwörung eines Skorpions*, Sethe: *op. cit.*, 193), eső-varázs (ein Regenzauber), kapu-átjáró-szövegek (*Bezwinger der Thürhütterinnen der Unterwelt*, Sethe: *op. cit.*, 213), tisztálkodás (purification), italáldozatok (libatio) stb. összefüggéstelen halmazai. Ezt írták volna a sírkamrák falaira, ez képezné a szakirodalom szerint a Naptemplom papjainak évezredes imáit?

Csak egy példát ragadunk ki. A királyi sírfeliratok utolsó mondata így hangozna, idézet a 243-as *Fohász*ból: „§ 248. *Thou shouldst be here indeed, thou shouldst be there indeed. Servant! Take away!*”⁵ Német nyelvű változatában: 248b. „*Bist du denn wirklich hier, bist du denn wirklich dort? O Sklave, troll dich(?)*“

Magyarul: „Óh, valóban itt vagy, óh, valóban ott vagy. Óh (rab)szolga, hord el magad! Tűnj el!”

A fentiekben bemutatott, az egyiptológia által klasszikusnak ítélt fordítási szövegek tartalmának minősítését önökre bízuk.

Feltevésünk szerint az elhunyt királyt szertartásos keretek között helyezték nyugalomra. A túlvilági útra történő felkészítése a sírkamra bejáratánál még nem fejeződött be. A lejáróban, a ravatalozóban olvasható szövegek a Hunn Íjász elbocsátási menetét, összefüggő sorrendjét tartalmazzák, melyeket minden bizonnyal közösen olvastak fel. Sőt, nagyon valószínű, hogy a misét celebráló papok /gyászolók között szerepeket osztottak ki, így minden személyre más szövegrész juthatott. Erre utal a

¹ Borbola: *Csillagszoba – Út a szakkarai piramisfeliratok magyar nyelvű olvasatához*. Budapest, 2004.

² Vö.: A *Képtár* VIII. mellékletével.

³ Borbola: *Olvassuk együtt magyarul!* 2000, Budapest, 119.

⁴ Kákosy szerint Ramszesz fia Haemuaszet fejezte be a szakkarai újjáépítést. Kákosy: *Az ókori Egyiptom története és kultúrája* Ozirisz, 1998, 165.

⁵ Piankoff: *op. cit.*, 99.

személyes névmások tarkasága is, hol első személyben, hol harmadik személyben, akár többes számban szólnak hozzánk a szövegek. A 253/10–20 jelek olvasata: „szavakat ismét az uralkodó, és letérdel neme, letérdel neme, szavakat ismét az uralkodó és letérdel a Nap neme.” A körülállók ekkor minden bizonnyal letérdeltek.

Tehát nem varázsszövegek, hanem a feltámadás útja áll a falakon. Az ősi hitvilág elemei, a párbeszéd, s a fohászok sokasága övezi a királyi sírt. Nem hivalkodik tetteivel Hunn Íjász, miközben a teremtőjéhez vezető úton az előtte járó őseihez csatlakozik.

Természetesen számos részlet maradt megvilágítatlanul, ennél fogva nem tudunk pontos választ adni néhány alapkérdésre sem. A feltevések és sejtések sokasága mellett viszont lassan megtanulunk kérdezni. Mint azt már a bevezetőben írtuk, az elénk tárulkozó mélység óriási. Olvasottaink közötti összefüggés nyilvánvaló, egységes történetet képeznek, ám – mint azt a *Hitvilág* című fejezetben már bemutattuk – a fogalmak mélyebb tartalma egyelőre még felderítetlen maradt.

Az egyik ilyen kérdés: miért temetkeztek az Óbirodalom idején gúla alakú épületekbe a királyi ősök?

Másrészt további gondolatok feltisztultak, mai elferdült értelmükből ősi jelentésük kihámozható. Lássuk a leglényegesebbeket:

- A *Fohászokban* nem esik szó az istenekről, helyette *ősökkel* találkozunk.
- A Teremtő, de maga a király is, több alakban és több néven szerepel.
- A kivilágosodó *keresztút* vezet a Teremtőhöz.
- A Nílus-völgy lakói, a nád-lakói voltak az „őskeresztények”.
- *Hírnök* (sólyom) kiáltotta ki a *királyi ara* érkezését.
- Égi útján akadályokat kellett legyőznie, sőt, csak *megijjodva* léphetett a Teremtő színe elé.
- A *láb*, a *gyógyító*, a *táp* a feltámadás közben fontos szerepet játszanak.
- Útja során *virulót* kapott – mai értelme a felismerésére szolgáló sugárzó (halotti)maszk lehetne, későbbi változatát a szkíták arany/ezüst szem-érme képezi –, sőt *nemének nedűjével* is felkenték – anyaga olaj, szent kenőcs stb. lehetett (a katolikus szokások egyike mindmáig az utolsó kenet, vagy modern változatában a betegek szentsége/szántsága).
- Útja során a *két-kör tanát* ismételte, sejtésünk szerint énekelte.
- Így vált Ő is a *Számosok* egyikévé.
- Az *udvar*, azaz a csillag lehetett átmeneti úti célja.
- Csak így ismer majd rá az érte jövő Teremtő.

Tisztában vagyunk a nehézségekkel is. Magyar olvasatunk mai fülünknek idegenül hangzik. Csakúgy, mint az évezredekkel fiatalabb, napjainkban mégis 2000 éves társa, a *Biblia*, „elfajzott” gondolkodásunk mellett magyarázatra szorul.

- Az őskereszténység, mint a Nílus-völgyi alapvallás feltételezése első látásra merészségnek számít. Hitünk szerint az Úr kezdetben közvetlenül szólt az emberekhez. Szava parancs volt, így irányította az emberek földi életét. Az engedetlen, lázadó utókor viszont megtagadta az ősi tanokat, ezzel elveszítette a teremtőhöz vezető utat.⁶ Ekkor az Úr elküldte fiát, aki megismételte atyja tanításait, sőt keresztthalálával megmutatta az emberiség egyetlen kiútját, a már elfelejtett „kereszt-menetet”. Ha elfogadjuk a fenti feltevést, akkor a fiú az atya szavával szólt, következésképpen Jézus is atyjához hasonlóan a *kör-ős-tanát* hirdette. Halála után majd ezer éven keresztül követői Európa-szerte továbbra is *rotundákat*, kör-alakú szentélyeket építettek.⁷ Megítélésünk szerint a kereszténység ennél fogva nem názáreti Jézus keresztthalálával kezdődött, ellenkezőleg, általa került ismét vissza ősi helyére. Az eredeti tanok, a *kör-ős-tana*, azaz a *(ős)kereszténység* elemei a szakkarai falfeliratokon olvashatók. Mindez tehát nem merészség, hanem tény kérdése.
- Korábban már említettük, hogy az ősmagyar/székely mondavilág elemei szakkarai megvilágításban hely és kortévesztésnek tűnnek. Mit is keresnének a hunok, a székelyek, kivált Árpád magyar népe Egyiptomban? Nos, ők is, **kikerülhetetlenül** a piramisfeliratok részvevői, még akkor is, ha Árpád nevének hallatára nem az „első királyi házunk” alapítójára gondolunk.

⁶ Az egyiptológia is hasonló gondolatokkal küzd, lásd az *Égi tehén mondája* már korábban bemutatott történetét.

⁷ A Stonhenge építményeitől kezdve a római-kori Pantheonon keresztül az árpád házi rotundáig jól követhető az emberiség *kör-tisztelete*.

Neves egyiptológusok elemzéseit fogtuk vallatóra, az így született tanulmányokat jelen fejezetünk végéhez csatoltuk. Ezáltal nemcsak a nevezettek ősi szerepével, és a korabeli hitvilág alapjaival ismerkedhetünk meg, hanem az évezredekkel ezelőtti kor gondolatvilágába is betekintést nyerhetünk.

- Utoljára hagytuk, de sokak szemében talán ez a legfontosabb kérdés. A fentieket a már megfejtettnek elfogadott hieroglifás írás felülbíráásával, újfajta olvasásával ismerhettük meg. Mennyire hihető mindez? Más szóval a kimerítő bevezető mellett létezik-e valamilyen kézzel fogható további bizonyíték, azaz helyes úton jár-e a bemutatott, az ősmagyar nyelvre támaszkodó olvasási rendszer? Egyáltalán, mit nevezhetünk bizonyítéknak? Mennyi az elég? Hány jel, hány fohász, vagy példa, hány tekercs ősmagyar nyelven történő olvasása dönti el a kérdést?
- Válaszunk egyszerű: nem a mennyiség, nem a többség határozza meg a helyes utat, hanem a valóság felismerése. A könnyebb tájékozódás érdekében a szövegeket eredeti formájukban hagytuk, melyekhez – ígéretünkhöz híven – a szakirodalom fordítását két nyelven, fordítás/ferdítés mentesen mellékeljük. Mondanivalónkat érvekkel, tények és feltételezések sokaságával támasztottuk alá. Az évezredek folyamán egyazon formában megőrzött írás-olvasási rendszert tártunk fel, mely a jóformán változatlan hangtani elemek segítségével nyelvünk ősen szólalt meg. Korábbi munkáinkban ugyanezt a rendszer alkalmazva megoldhatatlan szöveges példák helyes matematikai levezetését mutattuk be.

Az olvasottak helyessége ezentúl nem a hit, hanem a belátás kérdése, élő valóság.

* * *

A következő tanulmányok a „háttérmegvilágítást”, az ismét felfedezett fogalmakat, az ősi gondolkodásmód feltételezett állomásait világítják meg. Számos közülük már önálló életet él, nyomtatásban is megjelent, a többi a Fohászok ismeretében született, kultúr- és hittörténeti újdonságokkal szolgál. Megismerésük az ajánlott irodalom osztályába sorolható.

P.S.

A fentiek folytatásaként született:

- *Kikelet – A feltámadás hieroglifás jelei Meidumtól a Szent Koronáig* Budapest, 2008;
- *Az Egyiptomi Ósmagyar Nyelv – A Szentpétervári Papirusz 1115 megfejtése* Budapest, 2012
- *A Nílus-parti Ósmagyar Képirás – Bevezető előadás DVD*, Budapest, 2012
- *Egyiptomi Ósmagyar Geometria – A hetedhét peremes*, Budapest, 2013